

不死的麥種：

殷海光與他的著作



【本著作除另有註明外，採取 [創用 CC](#)
[「姓名標示—非商業性—相同方式分享」台灣 3.0](#)

[版授權釋出】](#)



本作品由「財團法人紀念殷海光先生學術基金會」授權他人使用之權利，您如需利用本作品，請另行向權利人取得授權。



《時與潮》（1967年7月10日）刊出 〈殷海光教授何以最近沒有文章？〉

殷海光教授何以最近 沒有寫文章？

本刊最近曾接到一位讀者來信，詢問殷海光教授何以很久沒有發一兩篇「撰稿」，並問我們是不是不能再用出他的文章。言外之意，他對我們沒有繼續發表殷教授的文章，頗表遺憾。

對此，我們先作漸點解釋：(一)殷海光教授自去年臺大教職發生問題後，心操一直不好，並愈來愈壞，非經再三苦催，很難找到半篇文章。(二)自今年開始，他即草草寫幾篇，最近不久並住院開刀，作過一段時間的休養，頗筆撰稿，當然更不可能。所以並不是我們不能發表他的文章，而是他實在沒有文章給我們。

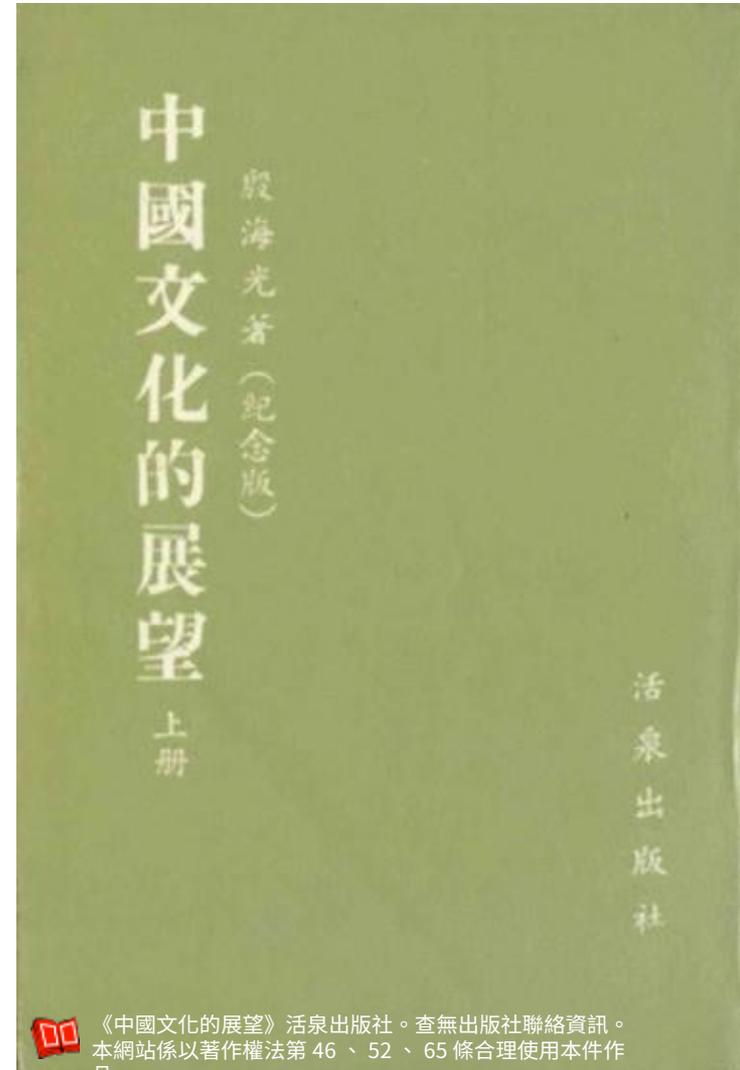
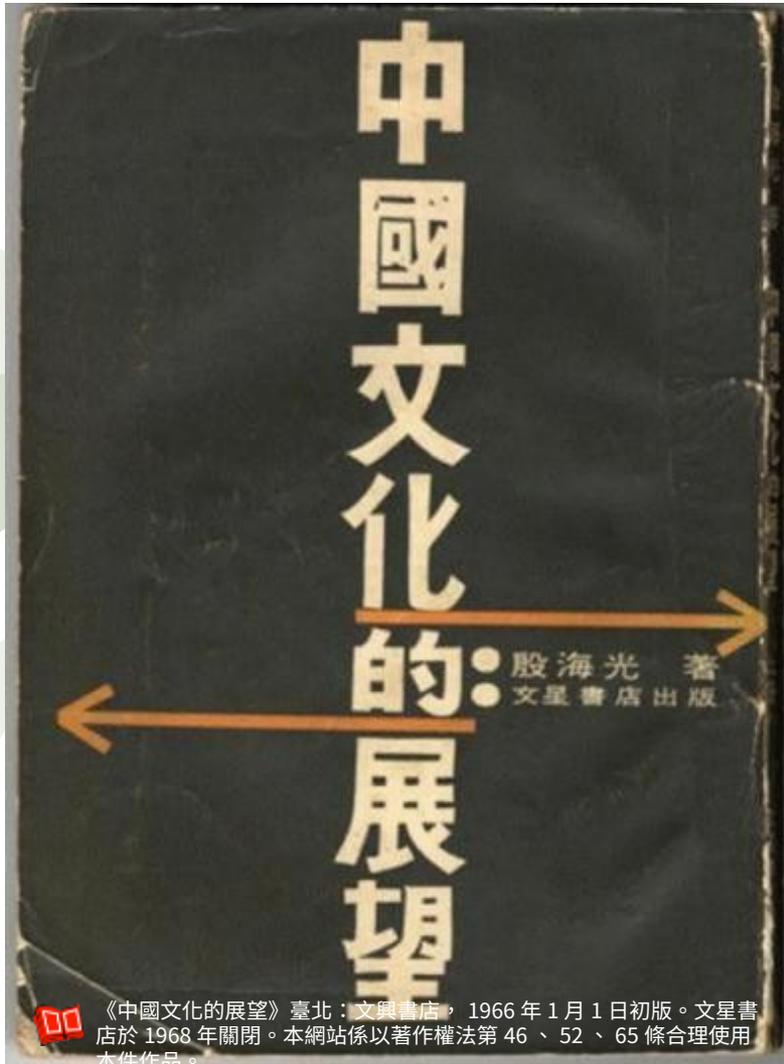
不過，現在有些好消息可作報告者，就是在最近這段期間，殷海光教授實可說是「喜慶」。這第一喜就是，自住院開刀之後，殷教授病狀已除，病象已消，現飲食大進，體重增加，精神愉快，身體已趨完全恢復原狀。第二喜，最近又接到臺灣大學新的聘書，使他去所傳獎此不啻他在臺大教書的說法便一掃而空。第三喜，殷教授最近並接到美與哈佛大學的邀請，要他與哈佛燕京社(Harvard-Yenching Institute)的舒瓦茲教授(Professor Benjamin Schwartz)共同研究現代中國的新傳統主義問題。(按哈佛燕京社諸學者，對殷教授著「中國文化的展望」一書極為重視)此項一切費用，均由哈大負責，但究期間先定一年，但必要時可再延長一年，並歡迎他帶眷屬前往。聞殷教授現正積極辦理出國手續中，不久即可動身赴美。

因此，要殷教授為本刊恢復撰稿，恐怕還要待至一年或兩年後殷教授由美返國，才能辦得到。

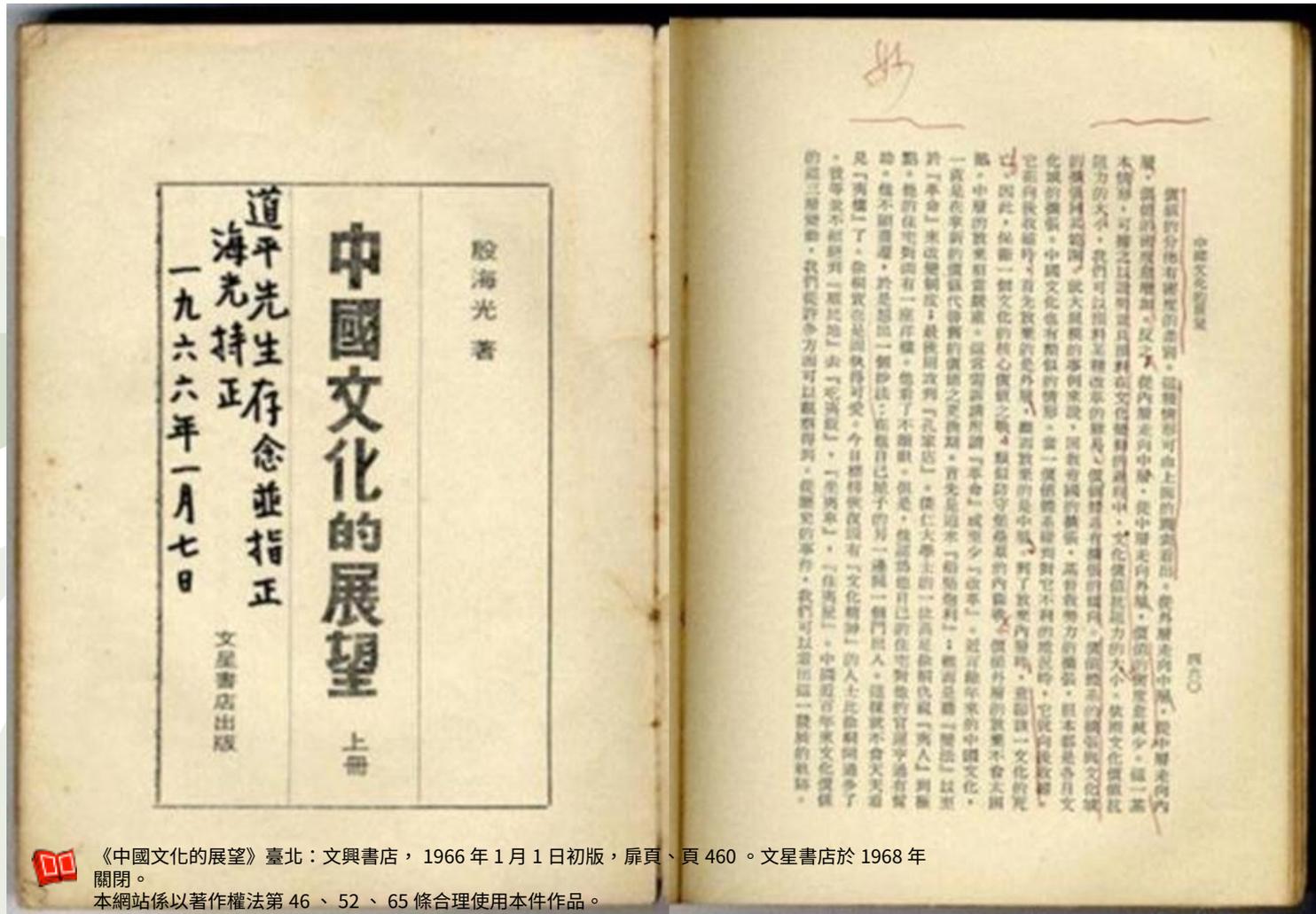
時與潮
243
56
7
10

《時與潮》上海：時與潮社總社，243期，1967年7月10日。已停刊。本網站係以著作權法第46、52、65條合理使用本件作品。

《中國文化的展望》及其盜印本



夏道平閱讀《中國文化的展望》的眉批



《中國文化的展望》臺北：文興書店，1966年1月1日初版，扉頁、頁460。文星書店於1968年關閉。
本網站係以著作權法第46、52、65條合理使用本件作品。

殷海光致錢思亮信：被迫“離開”台大

思亮先生：
前幾天接到校方轉來的教育部的一紙通知，我想就這事表示幾點意思。在表示幾點意思之前，我要作一個說明。就是，您現在是台灣大學的校長，我是教書先生。可是，您從前是西南聯大的教授，我是學生。我現在不從一位校長和教書先生的關係和您談話，而是回到從前的那種關係談話。因為這樣我覺得談話時受到的拘束會少些。

首先，我所要表示的，是台灣大學請了我這樣的一位教書先生，若若干年來給您生許多麻煩，實在抱歉之至。至於我二十年的言論和行為究竟是功是過，我的著作產生一些什麼樣的影响，這都要讓後世的人去評斷，我祇不欲對時人有所論辯。時間將會考驗一切的。

我常常想，我這樣使外界人士放心不下，一部分是我個人因素不同，另一部分是一社會文化因素。中國文化的正軌，自從日寇常常發生以來，加以近四五年的種種切身經驗，風風雨雨，以及日漸增長的對中國社會和社會人士的體察，我的思想逐漸發生若干改變。和時下知識分子對照起來，我是一個理想主義者。然而，“生不逢辰”。在這樣的時代和環境，一般人既視理想為空想，我就應該退隱到自己的天地裡。我少年時就有孤獨的傾向。現在，這一傾向愈來愈強烈。除了買書以外，我連上街的機會也沒有，還談什麼其他的呢？

實在實在，在我心裏，我對於我所在的這個社會，有一種說不出的厭倦。因此，對參加任何活動都缺乏興趣。我只渴望到那遙遠而靜僻的角落，著作，沉思，作着心靈的安息。我在這關，得不到我渴望的境，我總想在別處得到。近四五年来，我曾不止一次設法夢地

本作品由「財團法人紀念殷海光先生學術基金會」授權使用，且無再授權他人使用之權利，您如需利用本作品，請另行向權利人取得授權。

謀生。可是，也許因拙於活動，到現在還沒有成功。

拉撒勒人耶穌尚且在本地不受歡迎，何況我這種人？耶穌說：“鴉鳥有巢，狐狸有洞，唯獨人子沒有枕頭的地方”。我今日在這個島上幾乎有耶穌的處境。

雖然如此，我並沒有在台大待下去的意思。我只是想到，像外界對我所作種種處斷，不僅嚴重地侵犯民主社會人權，而且在事實上使我來不及轉身。我希望得到一點時間，繼續努力，設法到別地謀生。如果一時還是不成，我希望有機會轉到研究中國近代歷史之類的純學術機構，從事研究，完成我預備著作的中國近代思想史。如果連這都辦不到，我再設法做點小生意。到那一時候，即令外界環境容許我在台大執教，我也不願繼續下去的。

十幾年同事的經過應能使您感到，除真正称得上是學術思想的問題以外，我根本是一個“無世無爭”的人。我對現實無求。我不在任何人身處敵，也不使人作難。我以上所說的，除基於個人的原因以外，還是想多保存一點學術尊嚴。在目前的氣氛之下，還談“學術尊嚴”，簡直是“天方夜譚”。可是，我想到當年蔡元培先生的風範，不禁心向往焉！

如您覺得有必要，可的會面談。 謹祝

安好

殷海光 八月十五日，一九六六年

偉大

笑談得令人室息的

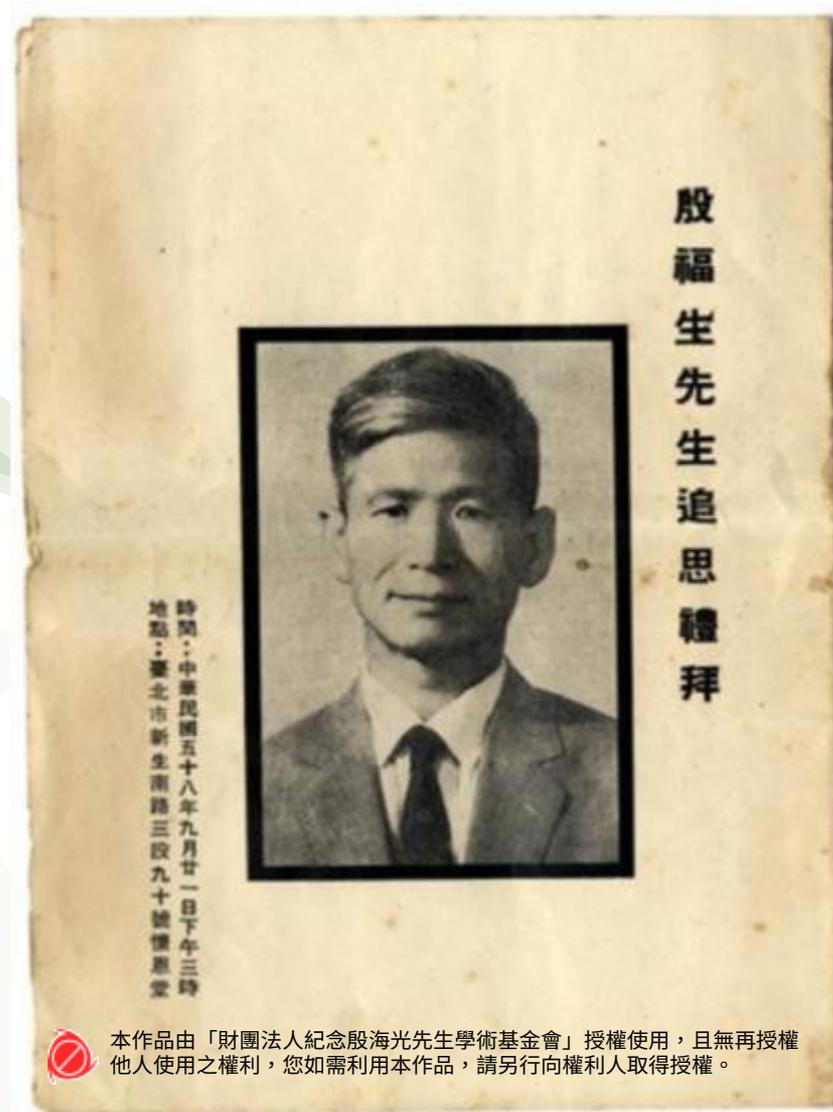
我只希望

您辦事的困難我是想得到的。



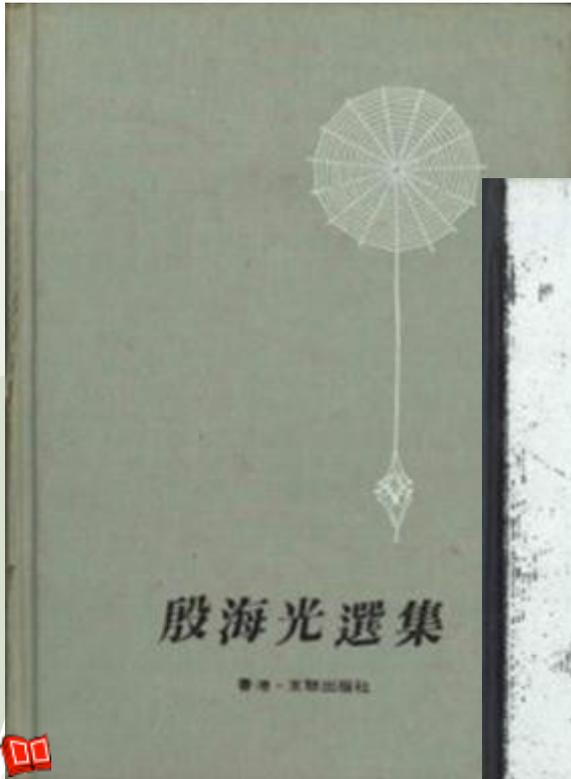
本作品由「財團法人紀念殷海光先生學術基金會」授權使用，且無再授權他人使用之權利，您如需利用本作品，請另行向權利人取得授權。

殷海光逝世追思禮拜程序單



本作品由「財團法人紀念殷海光先生學術基金會」授權使用，且無再授權他人使用之權利，您如需利用本作品，請另行向權利人取得授權。

《殷海光文集》 政治篇：香港

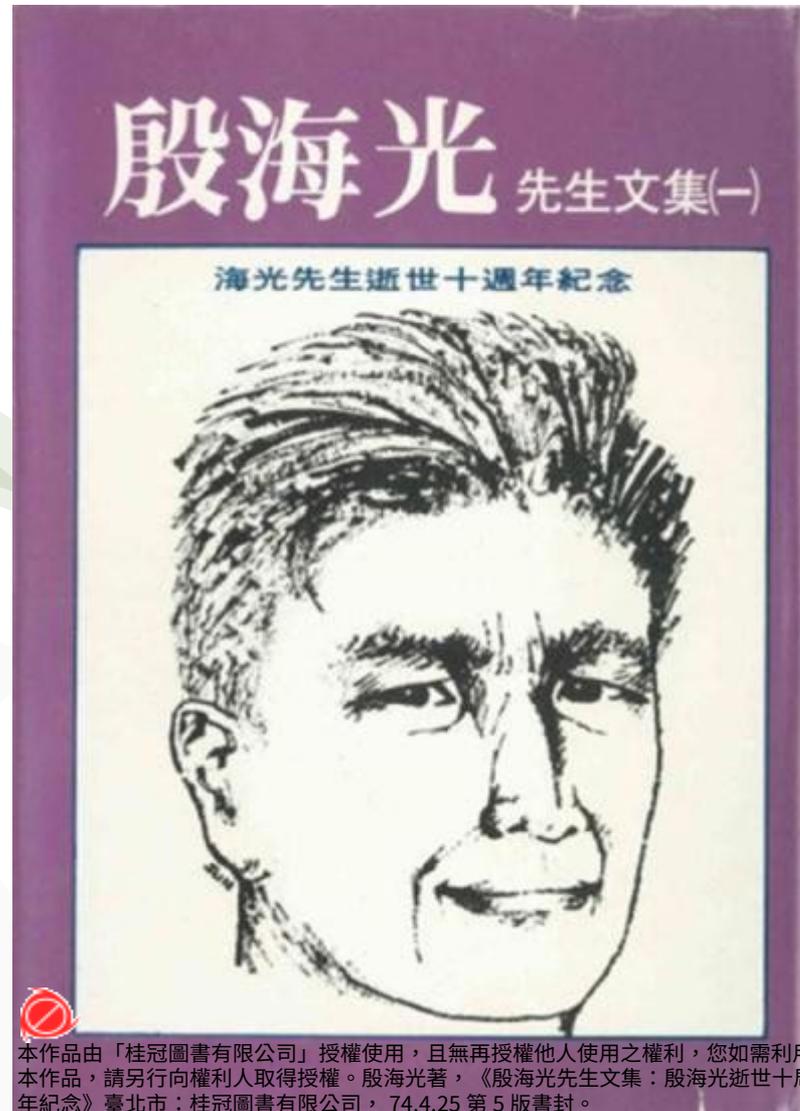


著者 殷海光 原名“蘇光”，
湖北黃陂人。他於 1919 年 12 月 6
日，1941 年取得美國碩士，1953 年
3 月在香港結婚。曾任一校、北文館、
港府青年局和香港中文大學、1968 年
赴北平任清華大學、七七學運後赴
美國海軍海軍大學及海軍研究社。抗戰美
軍曾於軍校內、參加青年軍。
抗戰結束後，擔任中央日報主筆，
“自由中國”半月刊編輯委員，在國大舉
行憲政問題研討會期間，曾與蔣介石
研究談話。1954 年赴北平演講。主要著作
有“中國文化的復興”“中國共產黨之動
態”、“法學與政治”、“邏輯學引論”、“之
權利與義務”等。
1967 年 4 月因病不遂，開始在淡
濱醫院，隨即住進輔大醫院以迄于終。
終年 58 歲。於 1989 年 5 月 18 日在淡
濱醫院安葬。

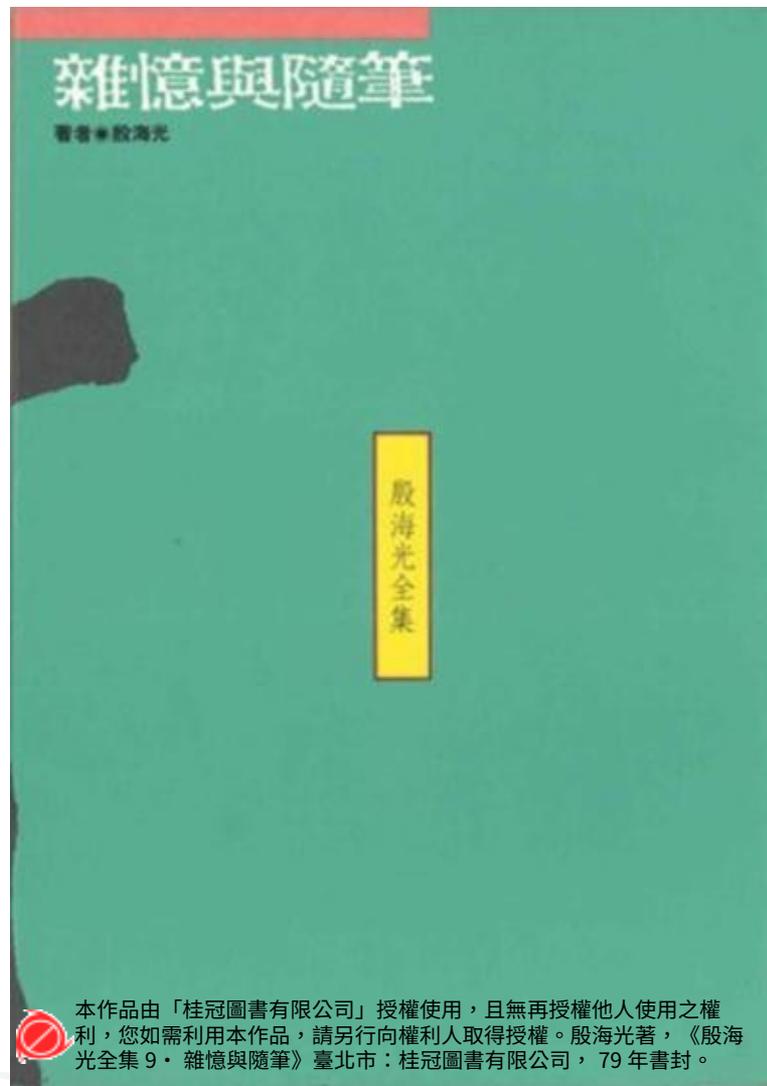
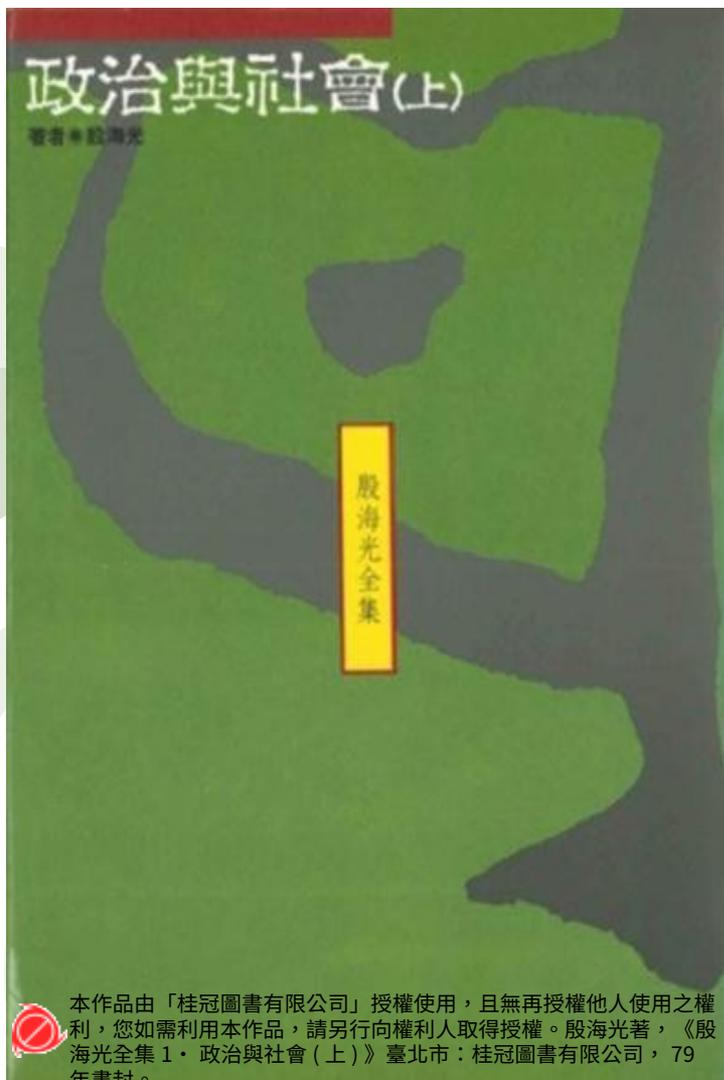


以上作品轉載自《殷海光選集》，殷海光，香港九龍：友聯出版社，1971，精裝本書封、平裝書封、書皮封面、書皮封底、書皮扉頁。查無出版社聯絡資訊。本網站係以著作權法第 46、52、65 條合理使用本件作品。

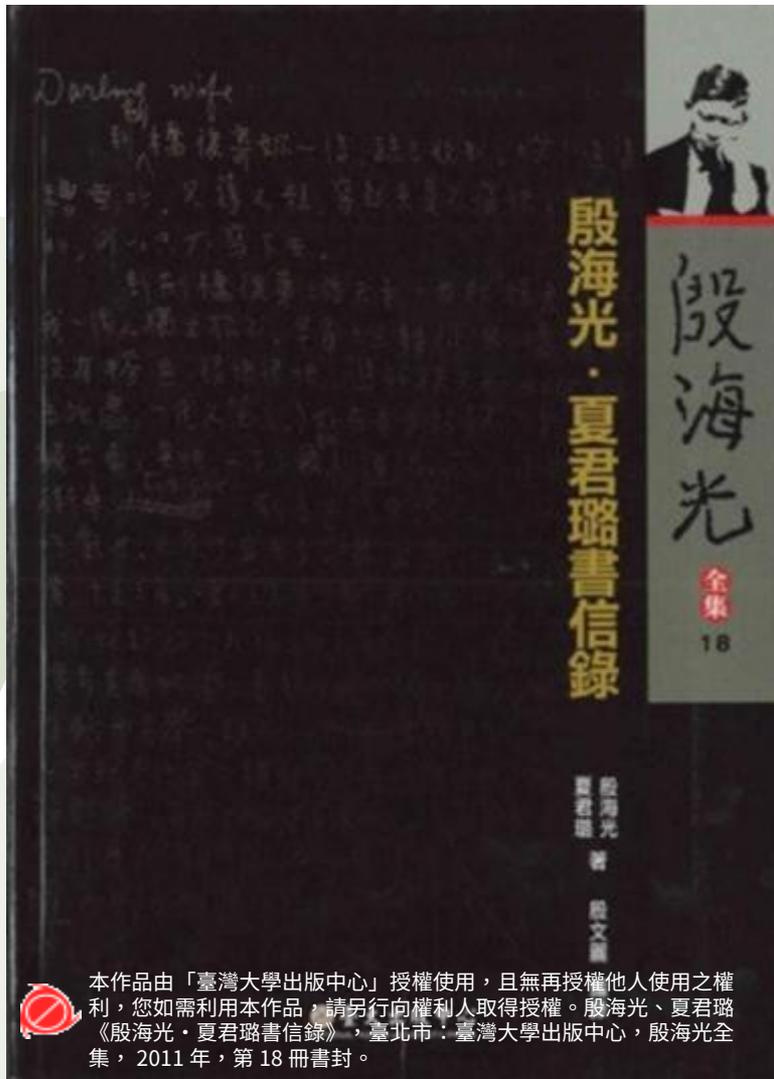
《殷海光先生文集》



「堂堂溪水出前村」：桂冠版《全集》

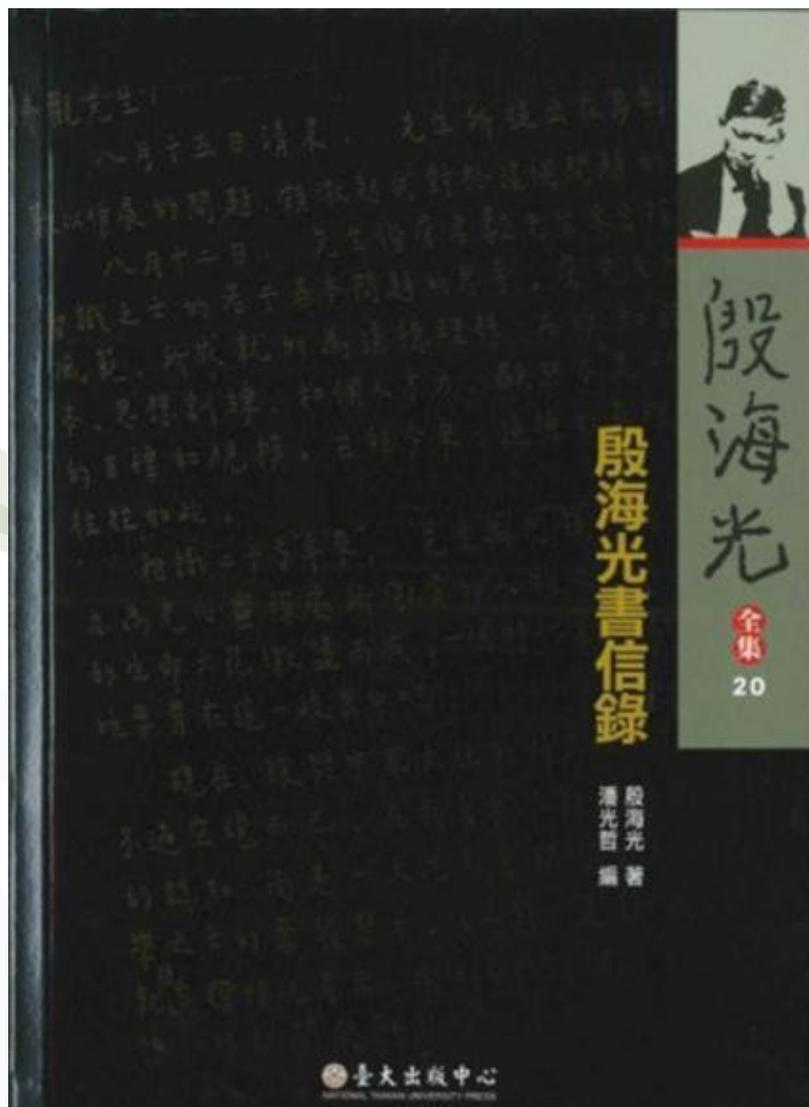


台大版《全集》：《殷海光書信錄》



• 殷海光與夏君璐照片

台大版《殷海光書信錄》



本作品由「臺灣大學出版中心」授權使用，且無再授權他人使用之權利，您如需利用本作品，請另行向權利人取得授權。殷海光《殷海光書信錄》，臺北市：臺灣大學出版中心，殷海光全集，2011年，第20冊書封。



新發現殷海光致胡適

適之先生：

我所要做的研究工作的說明綱要，現在陳來。希望它會引起您的興趣和欣賞。

除了所讀和所思以外，近二十多年來我所感受到的時代劇變，將有助於我所要從事的工作。

現在，正是自由人受磨難的時代。哈佛大學歐洲思想史教授 Hughes 說目前的自由人是“liberals of despair”。這話道出一切真正自由人的傷痛，同時也够發人猛省。十幾年來我所做的工作的一部分只是提倡自由思想。今後我所要做的只是一個自由的研究者。其他既非所長，也沒有興趣。我希望在自由的研究道路上得到您的指導和幫助。

一二三十年前還年青的人受到您影響的人很多。先生對我的認識不淺。這是我對先生信賴和希望的真實基礎。自己播下的種子，碰到天時不利，自己總得收藏籜粒起來。我深信歷史終會是自由人勝利的紀錄。在這一意義之下，您所幫助的，似乎並不止我一個人而已。

別的事情等您回台灣的時候再談。 敬祝

健康

後學 殷福生 八月二十一日

附說明書信四張

一九六一年

President Hu,
Academia Sinica

Prof. Yin Fu-Sheng
No. 9, Alley 16, Lane 16,
Wen-Chou Street, Ho-Ping East Road
Taipei, Formosa,
Aug. 21, 1961.

Dear Dr. Hu:

Last time I told you the research work I conceived to do. Let me take the present opportunity to explain it briefly:

(1) Metahistory

The purpose of this topic is twofold: one is general and the other is specific. Generally, it is for the purpose of setting up, by the application of the fundamentals of behavior science and logical analysis, a comparatively strictly theoretical consolidation of written history as a compartment of knowledge which must be as objective and scientifically intelligible as some other compartments of modern social science. If this purpose is to be achieved, then a methodological scrutinization is badly needed. Specifically, I hope to have a coordination of this methodological scrutinization with the study of Chinese history in itself, especially some of its modern phases.

(2) Analytical History of Thought in Modern China

It is obvious that various trends of thought and ideology, including the political which have been pervading in modern China, have ever been much influencing or even dominating to a considerable extent the actual multi-revolutionary movements in Modern China. Therefore an exposure of the "reality" of the thoughts and ideologies would contribute much to a penetrating understanding on modern China.

(3) Semantical Analysis of Historical Documents

Chinese language is highly intricate in its function. Evading, irony, innuendo, twisting, proverb, pun, squib, eulogy, euphemism, metaphor, forbidden ground, and so on are always the knots that are even too intricate for the average Chinese to identify and clarify. In general, the semantical problems in Chinese language are to be met with sufficient seriousness, particularly when we are working for Chinese written history, otherwise we shall be at a loss to explain it. In this connection, a formal and large scale analysis of the documents of Chinese history is indispensable.

As you can well apprehend, the above-mentioned themes, though specified separately, are really interconnected to some extent, and, as a new approach, you can well apprehend too that they might be highly beneficial to the improvement of the study of Chinese history. However, being a "New Frontier", there are here on Formosa no facilities necessary for the putting forth of such research work. Therefore, in order to realize my urgent expectation, please kindly do me a favor to see if in the States there is any suitable chance for me to undertake such a sort of work.

Very Respectfully yours,

Yin Fu-Sheng

Yin Fu-Sheng

以上作品由「中央研究院近代史研究所胡適紀念館」授權使用，且無再授權他人使用之權利，您如需利用本作品，請另行向權利人取得授權。

殷海光致李楣

國立臺灣大學圖書館《近代名家手稿—殷海光》

May:

1) 我們的生活現在由張灝、林毓生、倪慰祖、郝延平、項武忠、等等共拱。我想在一個時期以內沒有問題。請你們釋念。

焦點在無
"P.D."

2) 餘下的問題就是進行在美國謀事。截至目前為止，"刷"聲一片，可謂很不順利。你那邊進行的有否眉目？我這兒現在只有一個半希望：

a. 有一個 Defiance College 來信"談生意"。我回信表明兩點：一，薪水聽便；二，無旅費不能成行。

b. 半個希望在 Indiana 大學那兒。那邊的回信寄你一閱。我已成鄉下人了。對於這類詞令的內容，我無法判斷。你在那兒讀過書的。你看如何？

3) 你能和許倬雲見面談談，當然是一件好事。不過，我頗懷疑他是否說真話。好在你已知道真正的底蘊了。如果他說了太多的客套話，你立刻就聽出來了。他和咱們有基本的不同，因此也就有點距離。我從前對他有點誤解，以為像他這樣形體有缺陷的人，因來補償而將心性發展的很特殊。經過幾年的觀察和分析，我發現我錯了。他遠比我正常。實實在在，無論為學和做人，他都是四平八穩，quite a middle-of-the-roader。一個人做人是否該這樣，我沒有意見，因這涉及一些價值判斷，和各人的選擇。如果為學也是這樣，那末我可斷定他一定不會失敗，可是我也可斷定他一定不會深也不會高更不會出奇。直到現在為止，我們可說許君在學問上有他分內相當的成就，可是還看不出有一毫深高奇特之處。顯然得很，他的 prestigious claim，他的學功心，幾乎完全統治了他自己的心靈。他他的確表現了突出的行政才能和應變的機智。這些，都是我華望學業反的。不過，他既然將發展的重點擺在這些方面，就很難望其在學問上登上高峰了。這，就整個的人生來說，並非什不



本作品由「殷夏君璐」授權國立臺灣大學圖書館，供本課程學術研究使用，且無授權他人使用之權利，您如需利用本作品，請另行向權利人取得授權。



殷海光致何友暉

— 致中国友人

67

动重点，随时扯大道理来掩饰自己。这样的人生，不独空茫无归，而且相当的紧张，失去内在的宁和及人格的整合。

“真诚”与道德感是表里不可分的。一个真诚而又无道德感的人是不可思议的动物。我一点也不是道德迂夫子。所谓“先天的道德理性”根本是玄学废话。如果人真具有这样的道理，那末根本就不会发生道德沦丧的事实。从来没有一块抛出的石头是违反落体定律而直奔月球的。我看道德问题，除了从人格的完美感和崇高感出发以外，更从“维系群式生活”着眼。试想夫妇、兄弟、朋友等等之间，一点真诚也没有，随时都得用机心，遇事要手段，这怎能维系团结并推进最低度的合作功能？一般人不明此理，常以讲真诚即是傻瓜，相率以机巧为聪明。结果弄得彼此交相骗，整个社群就会陷入机障滞塞状况。于是，满眼尽是陌生人，谁也不敢相信谁。今日之台北，就是热闹中的冰窟。

我对这个问题的深切感触，主要是从对比“大时代”的痛切认识得来。任何稍懂文化人类学及社会学的人可以知道，一个社会的道德伦范的形成常需很悠久的历史。可是，战争、灾害、大的骚乱一起，只要相对短的时间就会使之瓦解，因而对于任何不合理的制度都可接受，并且发展不出普遍有效的抗力。意大利法西斯之兴起是如此，德国战后纳粹之兴起……也是如此。……

3

这又是这一时代中国知识分子悲剧之一面。我要把这一面分析清楚，需写一部大书，现在只能从简。凡人好名、好利、好权，都有被利用的潜在可能。不然的话，那么大的一条鱼怎会为一小段蚯蚓而亡身。格调较高的，可能有理想上的饥渴。这种饥渴被精明的骗子发现了，也可能遭骗。我在过去就差一根头发被钓了。



殷海光著，賀照田編《殷海光書信集》，上海：上海三聯書店，2005.11.1初版，第67頁。本網站係以著作權法第46、52、65條合理使用本件作品。

之兴起是如此，俄國布希維克之兴起也是如此。今日海峡兩岸的中國，更是這一悲劇的寫照。

中國近五十年來，擁有兵力和群眾的各大政治集團為了權力鬥爭，不惜殘殺，詐騙，撒謊，破壞風俗習慣，藉提倡道德倫理來破壞道德倫理，真是幾乎一切花樣和做工都要盡了。到頭來，幾千年累積起來的道德倫範及風俗習慣的安定和支配力因耗空而失效了。於是，海峡兩岸，力量就是秩序，權勢即是真理，領袖便是上帝，而一切得靠一部龐大和嚴厲的官僚機器來統治。於是，人都變成小釘子，自由已成罪惡的名詞！……

3

這又是這一時代中國知識分子悲劇之一面。我要把這一面分析清楚，需寫一部大書，現在只能從簡。凡人好名、好利、好權，都有被利用的潛在可能。不然的話，那麼大的一條魚怎會為一小段蚯蚓而亡身。格調較高的，可能有理想上的飢渴。這種飢渴被精明的騙子發現了，也可能遭騙。我在過去就差一根頭髮被釣了。這些故事，真是說來話長。暫且不提才智，單說人生經驗，胡適總比XX深廣得多。他常常被人利用而不自知。尤其是當黨發生以來，他更是被哄得團團轉。胡適這人反應算是靈敏的。他曾經是時代的寵兒。可惜他的思想基礎太薄淺，不能刺透時代激變的裡層，加之他又不耐寂寞，喜在酒會哈哈。比起俄國的克倫斯基，他真是差得太遠了。克倫斯基從俄國亡命美國以後，數十年來繼而不捨地為自由民主努力研究和思想。他始終是獨立不移的。胡適則始終跟實際的政治權勢糾纏不清，所以難免作權勢的工具。



本作品由「臺灣大學出版中心」授權使用，且無再授權他人使用之權利，您如需利用本作品，請另行向權利人取得授權。殷海光《殷海光書信錄》，臺北市：臺灣大學出版中心，殷海光全集，2011年，第20冊第38頁。



National Taiwan University
OpenCourseWare 18
臺大開放式課程

台大版《全集》：《到奴役之路》

論思想國有

—海耶克教授著《到奴役之路》

(*The Road to Serfdom* by F. A. Hayek) 之第十一章

思想之國有化，在每一方面，都是與工業之國有化齊頭並進的。這件事很值得我們注意。——克爾 (E. H. Carr)

譯者的話

國家，在與其中的個人相對的關係上，以或多或少的程度，是權威之一種。絕對的極權國家絕對地把思想國有化。既然如此，可見思想之國有化，是思想之權威化 (authoritarianization)。思想權威化，因時代、社會或地域之不同，而產生不同的形態。在部落社會，酋長底想法是部眾行動底準繩。在東方的君權時代，常有自稱或被稱為「聖君」者流底念頭立為天下法。²³有冒犯之者，被目為「大逆不道」；士人進身之階永被斬絕。這，在西方，相當於宗教除革 (excommunication)。在西方教權盛行時期，僧侶底經典是支配思想的「大經大法」。到了現代，

23 《自由中國》：「常有自稱或被稱為『聖人』者流底念頭立為天下法。」——編註。

本作品由「臺灣大學出版中心」授權使用，且無再授權他人使用之權利，您如需利用本作品，請另行向權利人取得授權。殷海光《到奴役之路》，臺北市：臺灣大學出版中心，殷海光全集，2011年，第4冊第165頁。

個體主義與民主政治

海耶克著
海光譯

一切政治制度皆有三項共同點：(一)使全體人民能自由地選擇其個人之生活方式；(二)使全體人民能自由地選擇其個人之政治制度；(三)使全體人民能自由地選擇其個人之社會制度。

自由主義之基本原則，在於個人之自由。自由主義之基本原則，在於個人之自由。自由主義之基本原則，在於個人之自由。

自由主義之基本原則，在於個人之自由。自由主義之基本原則，在於個人之自由。自由主義之基本原則，在於個人之自由。

自由主義之基本原則，在於個人之自由。自由主義之基本原則，在於個人之自由。自由主義之基本原則，在於個人之自由。

自由主義之基本原則，在於個人之自由。自由主義之基本原則，在於個人之自由。自由主義之基本原則，在於個人之自由。

自由主義之基本原則，在於個人之自由。自由主義之基本原則，在於個人之自由。自由主義之基本原則，在於個人之自由。

到奴役之路

70

主義，等等，他們之間的分別，是各自想將社會活動導向在性質上各不相同的目標。但是，這些主義之間無論怎樣各不相同，而他們一概與自由主義和個體主義不同。(請留心此處。——譯者)他們要將整個社會加以組織，並且統治社會底一切資源，以達到其擬議的單一目標。這些制度底支持者，拒絕承認每一個人有一得自主自發的領域，而且在這一領域裏個人自身之目標是至高無上的。簡單言之，這些制度是極權主義這一新名詞之真實的內容。極權主義一詞，我們曾用來形容在理論上叫做集體主義的東西。現代極權主義之產生，固然多少出乎吾人意料之外，但却為集體主義之不可分的表現形式。(譯者按：無論共產主義或法西斯主義，在其基本結構上都是集體主義。凡是極權政治必係以集體制度為基礎。未有極權而不集體者。凡是民主政治必係以個人主義為基礎。未有民主而反個人主義者。今日世界政治之最大的基本劃分，厥惟集體主義與個人主義。二者之不同，猶如割西瓜，一刀兩半，判然分明。講民主如反對個人主義，猶如吃西瓜去其瓤而咬其皮，尚有味乎？講民主如採取集體制度，必係民主其表而集體其裏。集體底形式不一：在左翼方面，強調「黨派」與「階級」；在右翼方面，強調「民族」、「國家」。但是，極權份子常將二者加以化合而運用之。彼輩在何時強調「階級利益」，在何時乞靈於「民族國家」，端視實際政治利益之需要而定。第二次世界大戰時，共產黨失靈，斯達林則訴諸俄國人民之國家情緒。現在，亞洲的共產活動訴諸「民族解放」運動來推行。由此可知，⁹對個人主義的憎惡之情緒，如非出諸「黨派第一」與「階級至上」主義者之製造，便常出諸落伍之軍國主義。論至此處，也許有人說：你這樣高唱個人主義，反對集體主義，組織問題從何談起呢？組織問題無從談起，初以應付緊急事

⁹ 《自由中國》作：「現在，亞洲的共產活動訴諸『民族解放』運動來推行，毛澤東這樣的賣國賊，居然口稱『愛國』！由此可知。」——編註。



本作品由「國立臺灣大學出版中心」授權使用，且無再授權他人使用之權利，您如需利用本作品，請另行向權利人取得授權。



到奴役之路。Friedrick August von Hayek 著，殷海光譯。出版社：文星，出版年份：1965，第 309 頁。本網站係以著作權法第 46、52、65 條合理使用本件作品。

重行評價殷海光的資料基礎：是什麼就說什麼

國中代現與席主蔣

——及觀一書十六席主蔣就——

·光海殷·

現代中國需要蔣主席！
全體愛國人民擁護蔣主席依法繼續領導國家
向孫中山先生所規畫的遠路前進！
自十九世紀中葉以來，中國開始遭受西方工
業革命所形成的巨大勢力之迫害；可是，在遭受
迫害的同時，又不得不迎頭趕上西方。因而，中
國現代的歷史課題，在一方面要抗拒外來的迫害
，在另一方面還要向西方文明學習。這兩大課題
共同趨向的目的，是將舊的中國拋棄，重新的中
國建國。這一個目的
之鮮明與否，嚴重
地決定着中國民族
能否生存存在這民族
競爭的二十世紀。

基於這一背景
和這一目的，中國
人民，對外必須抵
抗強權壓迫以求
國家獨立自主，
對內必須推翻專制
政體以實現政治民
主，並且團結各階級勢力以從事於國家之現代化。
自十九世紀中葉迄今的百餘年來，中國歷史一
直是朝着這方面而發展的。孫中山先生是歷史發
展底這一階段之偉大的領導者。而蔣主席則是他
底繼承者。

前天（十月卅一日）是蔣主席六十一歲誕
辰的日子。蔣主席六十一年來的人生史，正是中
國人民在驚天動地艱難困苦中掙扎苦鬥的紀錄。
在這悠長的歲月裏，中國人民奮鬥的任務並不簡



單：一方面要抗拒強權壓迫而來的列強之侵略不讓的侵蝕；另一方面要掃除內
部種種劣勢力之威脅；在奮力從事於這些任務的同時，又要繼續努力於
國家底建設。一九二五年中山先生毅然長逝，領導中國人民為這些任務奮
鬥的重大責任便落在蔣主席肩膊之上。二十餘年來，蔣主席一直奮勇在艱
危的前線，從來沒有片刻的休息。

在北伐戰爭裏，蔣主席領導集中在南方的革命志士，掃蕩了禍國殃民的
北洋軍閥，結束了袁世凱死後十年間軍閥割據混戰的局面，初步完成了國家
底統一，在中戰事裏，蔣主席擊敗了奉北伐戰爭的動盪局面而擊退壯大的
殘餘對壘勢力，還樹了國家底統一。在清黨運動和對共軍裏，蔣主席擊破
了共產國際未化中國的重大陰謀，肅清了西兩共黨匪
徒底亂黨，安定了國家底秩序。一九三七年日本軍閥
發動侵略戰爭，蔣主席更毅然領導全國愛國軍民，奮
起抵抗，苦戰八年，終於贏得光榮的勝利。

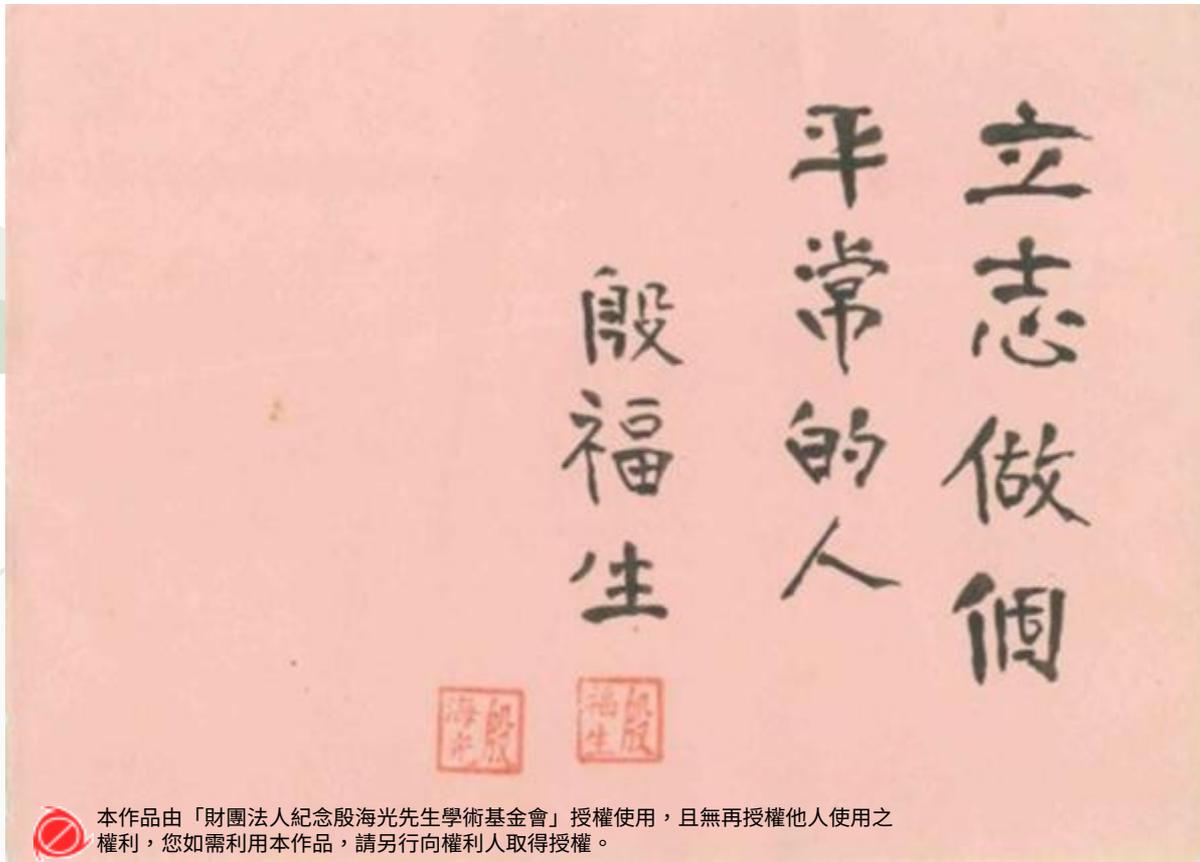
抗日戰爭勝利，日寇退下破碎的河山。我們需要
聯合全國人民底力量，重新建造一個和平、安定與統
一的國家。集合全體人民力量底前提，就是必須實行
政治民主。而實行政治民主，必須以憲法為前提。民
國成立三十餘年來，中山先生和他領導之下的中國
國民黨人應當鬥史，從一方面看來，就是為憲法之編
定與實施的奮鬥史。

一九一一年滿清王朝傾倒，中華民國誕生，中山
先生就任臨時大總統。次年，中山先生讓位於袁世凱，並公布中華民國約法
。確實之役，國民黨人失敗，國會被毀。袁世凱謀殺帝制復辟，修改臨時約
法。蔣鈞起兵連國，袁氏憤死，段祺瑞竊取權，督軍獨干，中
山先生電請黎元洪「維持約法，以副民國基礎」。段祺瑞毀約約法，解散
國會。中山先生統率海軍，海下護法。在這幾年之間，中山先生一發然以一
身荷護法之大任而不少撓，滿清王儲被廢，中華民國業已誕生，徒以
軍閥盤踞，護法無由制，中山先生未能及身護法
之制或復興其制。

北伐成功，國民政府遷都南京，蔣主席繼承遺志，無日不準備及早結束



將解讀殷海光的視野「歷史化」



版權聲明

頁數	作品	授權條件	來源 / 作者
1-27			本作品轉載自 Microsoft Office 2007 多媒體藝廊，依據 Microsoft服務合約 及著作權法第 46、52、65 條合理使用。
1			本作品由「財團法人紀念殷海光先生學術基金會」授權使用，且無再授權他人使用之權利，您如需利用本作品，請另行向權利人取得授權。
2			《時與潮》上海：時與潮社總社，243 期，1967 年 7 月 10 日。閱覽日期：2012/3/22。出版社關閉，本網站係以著作權法第 46、52、65 條合理使用本件作品。
3			《邏輯學講話》1946，殷福生（海光）著，重慶：中國文化服務社，頁 2-3。本作品由「財團法人紀念殷海光先生學術基金會」授權使用，且無再授權他人使用之權利，您如需利用本作品，請另行向權利人取得授權。
4			《中國文化的展望》臺北：文興書店，1966 年 1 月 1 日初版。文星書店於 1968 年關閉。本網站係以著作權法第 46、52、65 條合理使用本件作品。
4			《中國文化的展望》活泉出版社。查無出版社聯絡資訊。本網站係以著作權法第 46、52、65 條合理使用本件作品。
5			來源機關：臺灣警備總司令部。管有機關：檔案管理局。本作品由「檔案管理局」授權使用，且無再授權他人使用之權利，您如需利用本作品，請另行向權利人取得授權。
6			來源機關：臺灣警備總司令部。管有機關：檔案管理局。本作品由「檔案管理局」授權使用，且無再授權他人使用之權利，您如需利用本作品，請另行向權利人取得授權。

版權聲明

頁數	作品	授權條件	來源 / 作者
7			《中國文化的展望》臺北：文興書店，1966年1月1日初版，扉頁、頁460。文星書店於1968年關閉。 本網站係以著作權法第46、52、65條合理使用本件作品。
8			本作品由「財團法人紀念殷海光先生學術基金會」授權使用，且無再授權他人使用之權利，您如需利用本作品，請另行向權利人取得授權。
9			本作品由「財團法人紀念殷海光先生學術基金會」授權使用，且無再授權他人使用之權利，您如需利用本作品，請另行向權利人取得授權。
10			本作品由「財團法人紀念殷海光先生學術基金會」授權使用，且無再授權他人使用之權利，您如需利用本作品，請另行向權利人取得授權。
11			本作品轉載自《殷海光選集》，殷海光，香港九龍：友聯出版社，1971，精裝本書封。查無出版社聯絡資訊。本網站係以著作權法第46、52、65條合理使用本件作品。
11			本作品轉載自《殷海光選集》，殷海光，香港九龍：友聯出版社，1971，平裝書封。查無出版社聯絡資訊。本網站係以著作權法第46、52、65條合理使用本件作品。
11			本作品轉載自《殷海光選集》，殷海光，香港九龍：友聯出版社，1971，書皮封面。查無出版社聯絡資訊。本網站係以著作權法第46、52、65條合理使用本件作品。

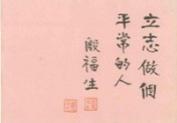
版權聲明

頁數	作品	授權條件	來源 / 作者
11			本作品轉載自《殷海光選集》，殷海光，香港九龍：友聯出版社，1971，書皮封底。查無出版社聯絡資訊。本網站係以著作權法第46、52、65條合理使用本件作品。
11			本作品轉載自《殷海光選集》，殷海光，香港九龍：友聯出版社，1971，書皮扉頁。查無出版社聯絡資訊。本網站係以著作權法第46、52、65條合理使用本件作品。
12			本作品由「桂冠圖書有限公司」授權使用，且無再授權他人使用之權利，您如需利用本作品，請另行向權利人取得授權。殷海光著，《殷海光先生文集：殷海光逝世十周年紀念》臺北市：桂冠圖書有限公司，74.4.25 第5版書封。
13			本作品由「桂冠圖書有限公司」授權使用，且無再授權他人使用之權利，您如需利用本作品，請另行向權利人取得授權。殷海光著，《殷海光全集 1·政治與社會(上)》臺北市：桂冠圖書有限公司，79年書封。
13			本作品由「桂冠圖書有限公司」授權使用，且無再授權他人使用之權利，您如需利用本作品，請另行向權利人取得授權。殷海光著，《殷海光全集 9·雜憶與隨筆》臺北市：桂冠圖書有限公司，79年書封。
14			本作品由「臺灣大學出版中心」授權使用，且無再授權他人使用之權利，您如需利用本作品，請另行向權利人取得授權。殷海光、夏君璐《殷海光·夏君璐書信錄》，臺北市：臺灣大學出版中心，殷海光全集，2011年，第18冊書封。
			本作品由「臺灣大學出版中心」授權使用，且無再授權他人使用之權利，

版權聲明

頁數	作品	授權條件	來源 / 作者
15			本作品由「臺灣大學出版中心」授權使用，且無再授權他人使用之權利，您如需利用本作品，請另行向權利人取得授權。殷海光《殷海光書信錄》，臺北市：臺灣大學出版中心，殷海光全集，2011年，第20冊書封。
16			本作品由「中央研究院近代史研究所胡適紀念館」授權使用，且無再授權他人使用之權利，您如需利用本作品，請另行向權利人取得授權。
16			本作品由「中央研究院近代史研究所胡適紀念館」授權使用，且無再授權他人使用之權利，您如需利用本作品，請另行向權利人取得授權。
17			本作品由「殷夏君璐」授權國立臺灣大學圖書館，供本課程學術研究使用，且無再授權他人使用之權利，您如需利用本作品，請另行向權利人取得授權。
18	 		殷海光著，賀照田編《殷海光書信集》，上海：上海三聯書店，2005.11.1初版，第67頁。本網站係以著作權法第46、52、65條合理使用本件作品。
18			本作品由「臺灣大學出版中心」授權使用，且無再授權他人使用之權利，您如需利用本作品，請另行向權利人取得授權。殷海光《殷海光書信錄》，臺北市：臺灣大學出版中心，殷海光全集，2011年，第20冊第38頁。
19			本作品由「臺灣大學出版中心」授權使用，且無再授權他人使用之權利，您如需利用本作品，請另行向權利人取得授權。殷海光《到奴役之路》，26臺北市：臺灣大學出版中心，殷海光全集，2011年，第4冊第165頁。

版權聲明

頁數	作品	授權條件	來源 / 作者
20			到奴役之路。Friedrick August von Hayek 著，殷海光譯。出版社：文星，出版年份：1965，第 309 頁。本網站係以著作權法第 46、52、65 條合理使用本件作品。
20			本作品由「國立臺灣大學出版中心」授權使用，且無再授權他人使用之權利，您如需利用本作品，請另行向權利人取得授權。
21			《中央日報周刊》南京，卷 2 期 2，1947 年 11 月 2 日。
22			本作品由「財團法人紀念殷海光先生學術基金會」授權使用，且無再授權他人使用之權利，您如需利用本作品，請另行向權利人取得授權。