

國立臺灣大學

開放式課程

《經濟學原理》

第一講 引言

授課教師：國立臺灣大學經濟學系 林明仁教授

講義彙編：國立臺灣大學圖書資訊學系 柯俊如



【本著作除另有註明外，採取創用 CC 「姓名標示—非商業性—相同方式分享」臺灣 3.0 版授權釋出】

※本課程指定教材為 N. Gregory Mankiw: Principles of Economics (2012), 6th edition.

透過以下五個故事，可以了解經濟學在做什麼、為什麼重要，也了解知名經濟學者是怎麼思考問題的。

(1) Abortion and unwanted children (Roe vs. Wade 1973)

背景：1969年，Norma McCorvey想要墮胎而四處碰壁，1970年委由律師Linda Coffee和Sarah Weddington起訴德州禁止墮胎的法律。1973年，聯邦最高法院7比2認定該規定有違反憲法增修條文第14條「正當法律程序」條款。

- 了解更多：[http://en.wikipedia.org/wiki/Roe v. Wade](http://en.wikipedia.org/wiki/Roe_v._Wade)

重點爭議：婦女的隱私權、選擇權 vs. 嬰兒的生命權

- 胎兒在什麼時候算是一個生命？
- 在形成生命前，隱私權和選擇權的權重高於對生命權的考量

引發兩方陣營各自倡議：

- 「Pro-choice」贊成身體自主權，此口號引起廣泛支持
- 1990年，反對方提出口號「pro-life」

Unwanted Children：

- 婦女想墮胎，通常是因為當下經濟能力不足、或是有其他人生規畫。因為不能墮胎而生下來的孩子也就不容易受到良好照顧。
- 家庭背景會影響日後成就。這些小孩的未來發展和經濟能力都比較差，甚至造成犯罪率上升。
- [Steven Levitt "The Impact of Legalized Abortion on Crime."](#) Quarterly Journal of Economics, 2001, 116(2), pp. 379–420. (with Donohue, John J., III). ***課堂所題研究結果請自行參考期刊中的圖表與數字資料
- 實施墮胎政策後，年輕人的犯罪率確實下降。
- 了解更多：[Legalized abortion and crime effect](#)

經濟學家不怕挑戰傳統智慧，在意的是推論過程是否有邏輯錯誤，而非該議題的道德感或正義與否。

(2) 為什麼要擁有核子武器？

美蘇冷戰—恐怖平衡、賽局理論

- 雙方都希望自己有能力嚇阻對方，但也要避免戰爭
- 盡力發展可能造成毀滅的核武達成均衡
- 雙方不發展武器、和平協商是最好方式? >> 賽局理論

第17、18章會仔細談此問題

(3) Why tenure (終身聘任制)?

終身聘：大學教師經過一定年限後可以取得tenure，除非有違法等重大事宜，不能因教學、研究能力等解聘教師。

臺灣推動終身聘的理由：

- 政治迫害說：台大以往是一年一聘，為了阻擋校長以聘書要脅老師聽話，而發展終身聘。
- 敬老尊賢說：體諒教授老了沒體力做研究。

美國推動終身聘的背景：

- 學術分工越來越仔細，隔行如隔山，只有領域接近的資深老師能判斷新老師是否適合。如此一來，很容易因為老教授擔心長江後浪推前浪，而不讓優秀後輩進入該校，其他老師也因領域不同而無法判斷。
- 透過終身聘提供誘因讓老教授願意選納優秀後輩共同為學校、系所效勞。

(4) Does Beauty matter?

人正是不是真的好？人正到底有多好？

[Daniel S Hamermesh](#)

[Beauty Pays : Why Attractive People Are More Successful](#) (短篇簡介)

前百分之十五的帥哥美女組比起最末百分之十五的其貌不揚組，所得多出約百分之十五。

比較：在美國，多念一年的書，所得增加百分之八。

- 可能原因1：能力好，可以掌握後天變美的技巧；此項能力可能也用在職場。
- 可能原因2：在服務業，漂亮是生產力來源之一。

美醜的劃分標準因應文化、時間改變，如何界定？

- 以未受文化影響的7,8個月大小孩做實驗，看到帥哥美女組就會笑、其貌不揚組就會哭。
- 人類評斷美醜是跨越文化存在的，「對稱」、「比例」是衡量美醜的關鍵，也是「健康」的signal，在演化過程中會吸引人想與之產生後代。

(5) Is being a slave really bad?

不自由，毋寧死？好死不如歹活？

[Robert William Fogel](#) 開創計量史學，重新運用當年史料。

Fogel, Robert William and Engerman, Stanley L. (1995). [Time on the Cross: The Economics of American Negro Slavery](#). New York: W.W. Norton and Company.

ISBN 978-0-393-31218-8. Reissue edition; first published in 1974, p. 226

- 美國南方用奴隸的莊園生產力較高。
- 當年美國南方奴隸待遇不僅和自由人差不多，甚至更好。

結語

經濟學的問題無所不在，與各個學科都有關。了解經濟學的概念，就能把它當成工具來解決各種生活中的問題。想了解社會中的事情如何發生，不用經濟學的方式思考過一遍，就不夠全面。